

**ADVANT** Nctm

**CASSAZIONE  
RINVIO PREGIUDIZIALE**

QUESTIONI NUOVE E CONTROVERSE IN TEMA DI GIUDIZIO DI  
APPELLO E DI LEGITTIMITÀ DOPO LA RIFORMA CARTABIA –  
ASSOCIAZIONE RAGIONE & DIRITTO | LUNEDÌ 5 GIUGNO 2023

# NUOVO ISTITUTO: IL RINVIO PREGIUDIZIALE

(ART. 363-BIS C.P.C.)

## PRESUPPOSTI

- **novità della questione di diritto**
  - nuove norme o norme vigenti
  - questione «risolta» dalla Cassazione e non solo «affrontata»
- **difficoltà interpretativa**
- **serialità = suscettibilità di porsi in numerosi giudizi**
- **decisività per la definizione anche parziale del giudizio *a quo***
  - escluso ad es. incidenza solo sul *quantum* della decisione ?
  - solo cognizione idonea al giudicato ?
- **questione va qualificata come esclusivamente di diritto**
  - norme elastiche e clausole generali ?
- **norme sostanziali o processuali**
  - definizione in rito o nel merito
- **remissione dal giudice di merito**
  - non necessariamente giudice di primo grado (anche giud. di pace o C.App.)
    - giudizi cautelari e camerali ?
    - arbitri ?
  - anche Corte Giustizia Tributaria
  - esclusi giudice amministrativo e contabile

# NUOVO ISTITUTO: IL RINVIO PREGIUDIZIALE

(ART. 363-BIS C.P.C.)

## RIMESIONE ALLA CORTE

- **decisione spetta solo al giudice**
  - parti devono essere sentite, in genere non hanno interesse al rinvio
- **necessario esaurimento fase istruttoria ?**
  - definizione *thema decidendum*
- **rinvio disposto con ordinanza**
  - deve indicare specificamente le diverse interpretazioni possibili
  - deve motivare sussistenza presupposti per il rinvio

## CONSEGUENZE SUL PROCESSO

- **sospensione dal giorno del deposito dell'ordinanza**
  - mitigazione: atti urgenti o atti di istruzione indipendenti dalla questione rimessa alla Corte
  - c.d. sospensione «impropria»
- **principio di diritto vincolante nel giudizio *a quo***
  - giudicato «interno» o solo vincolo ?
  - nuovo orientamento SS.UU. e causa di merito in Cass. in via ordinaria ?
  - efficacia c.d. panprocessuale = anche in caso di estinzione e riproposizione della stessa domanda

# NUOVO ISTITUTO: IL RINVIO PREGIUDIZIALE

(ART. 363-BIS C.P.C.)

## PROCEDIMENTO

- **primo presidente assegna a SS.UU. o a sezione semplice entro 90 giorni**
  - può dichiarare inammissibilità
- **sempre pubblica udienza**
- **requisitoria scritta del PM entro 20 gg. prima**
- **parti costituite, memorie 10 gg. prima**
  - necessario avv. cassazionista ?
- **la Corte enuncia principio di diritto**
  - può riqualificare la fattispecie e ritenere applicabile norma diversa ?

- **restituzione degli atti al giudice a quo disposta con il provvedimento che definisce la questione**
  - necessaria riassunzione ?

## FINALITA' E PRO / CONTRO

- **deflazione gradi di giudizio per soluzione di nuove questioni**
- **accentuazione funzione nomofilattica della Corte**
- **ruolo limitato delle parti**
- **pregiudizio sui tempi di definizione del giudizio *a quo***

# NUOVO ISTITUTO: IL RINVIO PREGIUDIZIALE

(ART. 363-BIS C.P.C.)

## PRIME ESPERIENZE APPLICATIVE

- **ancora nessuna decisione della Corte**
- **8 ordinanze di rimessione**
- **4 trasmesse alle sezioni**
  - 1 alle SS.UU. (Corte Giust. Tributaria Agrigento – contributo fondo perduto + giurisdizione)
  - 1 alla sez. lavoro (T. Taranto – pubblico impiego scolastico)
  - 2 alla sez. II (2 App.Napoli – L.Pinto e rimedio preventivo processo GdP 281*sexies*)
- **2 inammissibili per difetto di novità**
  - T. Verona – applicazione accise tra provati e contrasto direttiva 2008/118 CE (precedenti Sez.Trib.)
  - T. Taranto – maggiorazione amianto e pensione contributiva (precedenti sez. Lav.)
- **1 inammissibili per difetto di rilevanza e difficoltà**
  - GdP. Caserta – prescrizione contributi consumi idrici
- **1 in attesa**
  - T.Milano IV – foro erariale per obbligazioni di pagamento dello Stato e sede della tesoreria (definizione in rito, contrasto orientamenti)

**ADVANT** Nctm

**CASSAZIONE  
SOPPRESSIONE DELLA SEZIONE FILTRO  
DEFINIZIONE ACCELERATA E FILTRO «DIFFUSO»**

**applicabilità alle impugnazioni proposte dopo  
il 28 febbraio 2023**

QUESTIONI NUOVE E CONTROVERSE IN TEMA DI GIUDIZIO DI  
APPELLO E DI LEGITTIMITÀ DOPO LA RIFORMA CARTABIA –  
ASSOCIAZIONE RAGIONE & DIRITTO | LUNEDÌ 5 GIUGNO 2023

# SOPPRESSIONE DELLA SEZIONE «FILTRO»

(ART. 380-BIS C.P.C.)

## GENESI DELLA MODIFICA E NUOVO FILTRO «DIFFUSO»

- **2005, funzione in origine era evitare la pubblica udienza**
  - codificazione prassi della struttura centralizzata
- **2016, a seguito della cameralizzazione del giudizio ha perso la sua funzione**
  - sovraccarico sezione filtro e possibile duplicazione di valutazione
- **2022, definizione accelerata e filtro «diffuso»**
  - ogni sezione valuta inammissibilità, manifesta infondatezza (ma non manifesta fondatezza)

## PROPOSTA DI DEFINIZIONE DEL RICORSO: GIUDIZIO MONOCRATICO ?

- **Presidente può formulare proposta di definizione alle parti**
  - motivata (protocollo intesa 2023)
- **entro 40 gg. dalla comunicazione:**
  - se il difensore munito di nuova procura speciale propone istanza per la decisione, la Corte procede con rito camerale
  - altrimenti il ricorso si intende **rinunciato**
- **se la la Corte decide in conformità alla proposta, si applica l'art. 96 commi 3 e 4 c.p.c.**
  - a) somma equitativamente determinata in favore delle controparti e
  - b) somma tra 500 e 5.000 euro in favore della Cassa Ammende

**ADVANT** Nctm

## **CASSAZIONE CONTENUTO DEL RICORSO**

**applicabilità alle impugnazioni proposte dopo  
il 28 febbraio 2023**

QUESTIONI NUOVE E CONTROVERSE IN TEMA DI GIUDIZIO DI  
APPELLO E DI LEGITTIMITÀ DOPO LA RIFORMA CARTABIA –  
ASSOCIAZIONE RAGIONE & DIRITTO | LUNEDÌ 5 GIUGNO 2023



# APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI CHIAREZZA E SINTETICITÀ

(ART. 366 C.P.C.)

## CONTENUTO DEL RICORSO

### 3) chiarezza dell'esposizione dei fatti essenziali all'illustrazione dei motivi

- necessaria selezione dei soli fatti veramente rilevanti, anche processuali
- **no** vincolo sinteticità

### 4) chiarezza e sinteticità dei motivi

### 6) atti e documenti per ciascuno dei motivi e illustrazione del contenuto rilevante

- richiesti riferimenti precisi ai documenti, fase del processo relativa, produzione con fascicolo art. 369 co. 4
- sintesi del contenuto, no riproduzione

## PRINCIPIO DI AUTOSUFFICIENZA DEL RICORSO

- **progetto legge delega prevedeva la «perimetrazione» del principio**
  - interpretazioni formalistiche censurate dalla CEDU
  - non tradotto in delega
- **riforma interviene solo su art. 366**
- **nuovo protocollo d'intesa marzo 2023**
  - indicazioni non vincolanti chiariscono come si intende rispettato il principio
  - conferma l'assenza di sanzione processuale per i limiti dimensionali degli atti, solo condanna alle spese
  - prassi redazionali virtuose e aumento del compenso professionale (art. 4 comma *1bis* DM n. 55/2014)

**ADVANT** Nctm

**CASSAZIONE  
NUOVO MOTIVO DI REVOCAZIONE**

QUESTIONI NUOVE E CONTROVERSE IN TEMA DI GIUDIZIO DI APPELLO E DI LEGITTIMITÀ DOPO LA RIFORMA CARTABIA – ASSOCIAZIONE RAGIONE & DIRITTO | LUNEDÌ 5 GIUGNO 2023

# REVOCAZIONE PER CONTRARIETÀ ALLA CONVENZIONE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO

(ARTT. 360, 391-QUATER C.P.C.)

## GENESI DELLA MODIFICA

- **esecuzione delle sentenze della CEDU che condannano lo Stato Italiano**
  - ogni Stato Membro individua modi di *restitutio in integrum* delle parti
  - necessario rimuovere giudicato tra le parti
  - in alternativa equa soddisfazione per equivalente
  - C.Cost. n. 131/2011 consente la rimozione del giudicato penale
  - C.Cost. non ritiene invece possibile intervenire sul giudicato civile o amministrativo per tutela dei diritti delle altre parti

## INTERVENTO DEL LEGISLATORE

- **necessario in conseguenza della posizione della C.Cost.**
- **consente di superare il vincolo del giudicato con la revocazione**
- **decisioni passate in giudicato**
  - giudici ordinari = sentenza di merito o solo decisione della cassazione ?
  - ricorso CEDU possibile solo dopo esaurimento impugnazioni
  - dubbio può riguardare solo definizione in rito della Cassazione
- **competenza solo Cassazione o anche giudici di merito ?**

# REVOCAZIONE PER CONTRARIETÀ ALLA CONVENZIONE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO

(ARTT. 360, 391-QUATER C.P.C.)

## ALTRE CONDIZIONI

**a) violazione pregiudica diritto di stato della persona**

- direttamente o anche indirettamente ?

**b) l'equa indennità è inidonea a compensare le conseguenze**

- cumulativa con la precedente

### scelta del legislatore:

- limitazione all'ambito dei diritti non patrimoniali
- rimessione della valutazione alla Cassazione caso per caso

## TERMINI ED EFFETTI

- ricorso entro 30 gg. da sentenza CEDU
- legittimazione del PG, parti private
  - solo parti del giudizio CEDU ?
- si applica disciplina art. 391-ter per revocazione decisioni della corte di cassazione
- non pregiudica diritti acquisiti da terzi in buona fede che non hanno partecipato al giudizio CEDU
  - conoscenza del giudizio CEDU può escludere buona fede